



PSYK112 0 Sosial- og personlighetspsykologi

Kandidat 115

Oppgåver	Oppgåvetype	Vurdering	Status
i Praktisk informasjon	Dokument	Ikke vurdert	Lever
1 DEL 1 Sosialpsykologi	Skriveoppgave	Manuell poengsum	Lever
2 DEL 2 Personlighetspsykologi	Skriveoppgave	Manuell poengsum	Lever

PSYK112 0 Sosial- og personlighetspsykologi

Emnekode	PSYK112	PDF oppretta	15.08.2017 13:14
Vurderingsform	PSYK112	Oppretta av	Anna Laupsa Helvik
Starttidspunkt	21.11.2016 10:00	Mengd sider	13
Sluttidspunkt:	21.11.2016 14:00	Oppgåver inkludert	Ja
Sensurfrist	Ikkje sett	Skriv ut automatisk retta	Ja

PSYK112 H16



Praktisk informasjon

PSYK112 Sosial- og personlighetspsykologi

21. november 2016

09.00-13.00

Nynorsk: Klikk på innstillinger i høyre hjørne

Ingen hjelpemidler tillatt

Du skal svare på:

2 av 3 oppgaver i DEL 1 (Sosialpsykologi) og

2 av 3 oppgaver i DEL 2 (Personlighetspsykologi).

Du skal totalt svare på 4 av 6 oppgaver.

Alle fire oppgavene må besvares tilfredsstillende for å få bestått på eksamen.

Eksamensteksten og besvarelsen din vil være tilgjengelig i Inspira Assessment når eksamen er ferdig.

Sensur og Mitt UiB

Kunngjøring av sensur er senest 12. desember. Du finner informasjon om begrunnelse, klagemuligheter og frister på Mitt UiB denne datoen.

DEL 1 Sosialpsykologi

DEL 1 - Sosialpsykologi

Kandidaten skal besvare 2 av 3 oppgaver.

Begge oppgavene må være besvart tilfredsstillende for å få bestått eksamen.

Husk å merke tydelig hvilke oppgaver du svarer på.

1. Drøft forholdet mellom atferd og holdninger.
2. Hvordan kan andres tilstedeværelse, og det å være del av en gruppe, påvirke våre prestasjoner på ulike oppgaver, og i noen tilfeller få oss til å gjøre ting vi ikke ville gjort alene?
3. Gjør rede for aggresjon fra et sosialpsykologisk perspektiv.

Svar på 2 av 3 oppgaver her:

LEVERING

1. Drøft forholdet mellom atferd og holdninger.

Sosial psykologi ønsker å belyse tema som hvordan mennesket bli påvirket av andre, hvordan vi tenker i lag, handler i lag og hvorfor vi gjør det vi gjør. Sosial psykologien har bidratt til mangen nødvendige funn og har nyanisert og endret synet vårt på sosiale fenomen. Videre har sosialpsykologien bidratt til funn som har redusert konflikter og andre viktige samfunnsproblem.

Denne oppgaven vil eg drøfte forholdet mellom atferd og holdninger, ved å drøfte overtalelse og Zimbardos fengsel eksperiment og deretter kognitiv dissonanst teori og selvpersepsjon. Videre vil jeg gi et innblikk i hvordan dette forholdet kan gå begge veier, altså hvordan holdninger kan påvirker atferd og hvilken kriterier som må være oppfylt.

Atferd påvirker holdninger

Et kjent fenomen når man snakker om forholdet mellom atferd og holdning er overtalelse. Overtalelse foregår på to måter, gjennom den sentrale ruten (refererer til argument og fornuft) og den perifere ruten (som refererer til følelser) Innenfor dette fenomenet snakker vi om "foot in the door" -og "low ball" teknikken. Foot

in the door gå ut på at vi først får vedkommende til å svare ja på noe lite, slik at vi deretter kan spørre om noe større. Et døme på dette var nå en skulle spørre om å få lov å sette opp et lite skilt i hagen til folk der det sto "kjør pent". Forsker ringte forsøkspersoner og spurte og de fleste sa ja. Deretter noen dager senere ringte forsker og spurte om å få sette opp et større skilt som ikke var diskre. Et langt større flertal sa ja, i forsøksgruppa der de hadde sakt ja til det lille skiltet, enn i kontroll gruppa som ikke hadde blitt spurt om det lille skiltet. Et annet kjent døme er Miligrams eksperiment å lydighet, hvor FP ble delt inn i lærer og elever (elev var skuespiller og fikk ikke egentlig støt). FP (læreren) skulle gi støt til eleven hver gang han svarte og begynte på 0 og gikk til 450 v. Ved å først få FP til si ja til lav summer av elektisk støt, viste det seg at flere gikk hele veier til 450v.

Low ball teknikken går ut på å gi et gunstig tilbud som lokker t.d. kjøper, for så å deretter overtale kjøper til å kjøpe ekstra ting. Bilforetninger bruker denne teknikken ofte, da de gir et bra tilbud på en bil. Når kontrakten skal skrives spør de: vil du ha airconditioner med, setevarme, radie etc. som koster mer penger. Det blir da lettere å si ja til en større slutsum ettersom en begynte lavere og selv "velger" å legge til ekstrating. Dette kan minne om illusatorisk kontroll - hvor du mener at siden du velger så har du kontroll over hva som skal være med. I hovedsak har ikke du kontroll da alle de ekstratingene er nødvendige i en bil. Fenomenet mener jeg appellerer til både overtalelse og illusatorisk kontroll som bidrar til at low ball teknikken fungerer.

Zimbardos fengsel eksperiment er et annet døme som viser hvordan atferd endrer holdninger. I dette eksperimentet ble studenter spurt om de ville delta på et eksperiment. Eksperimentet gikk ut på at studentene ble tildelt tilfeldige roller som enten fangevokter eller fange. Fangevokterene ble tildelt priller og uniform uten navn, mens fangene fikk fangenummer og typisk fengselsdrakt. Eksperimentet skulle vare i 2 uker, men måtte avsluttes etter 6 dager. Hvorfor? Fangevokterene begynte å ta rollene sine på alvor og nektet blant annet fangene å gå på do, trakaserte de og i noen tilfeller ble det vold. Fangene ba om at forsøket skulle sluttet. I dette eksperimentet ble det tydelig at når studentene ble satt inn i de ulike rollene så endret atferden holdningene deres. De rettferdiggjorde kanskje endringene ved å si: det er et eksperiment så da er det lov? Andre gjør det også, så da kan jeg å. Det er for det gode av et eksperiment at jeg gjør det osv.

Deindividualisering er viktig og se i lys av Zimbardos eksperimentet. Dette kan forklare hvorfor fangevokterene tredde så godt inn i rollen sin og oppførte seg slik som de vanligvis ikke gjorde. Deindividualisering betyr egentlig at man gjømmes bak masker, eller er en del av en større gruppe slik at vi ikke bli gjenkjent. I Zimbardos eksperimentet brukte fangevokterene briller og lik uniform - slik at en ikke kunne skiller ut vedkommende og si hvem de var. Når deindividualisering oppstår, er det stor sannsynlighet for at folk oppfører seg annerledes enn de ellers ville.

Teorier

kognitiv dissonans teori: Enkelt forklar sier teorien at når det er en ubalanse mellom atferd og holdning, så vil vedkommene føle et ubehag. For å kvitte seg med dette ubehaget vil vedkommene endre holdningen og retteferdiggjøre det slik som vi så ovenfor - "jeg gjør det fordi det er et eksperiment, og jeg har blitt bedt om det, eller fordi andre også gjør det"

selvpresepsjons teori: Hevder at når mennesker ikke er klar over egne holdninger så observerer vi vår atferd, og bestemmer holdninger ut fra det. Hvis vi er usikkert på hvilken holdninger vi har til naboene våre, vil vi ved å måtte spørre om melk fra en av de, observere hvem vi går til, og dermed stadfeste at vi likte den naboen best selv om vi kanskje ikke var klar over det.

Holdning påvirker atferd

For at holdning skal påvirke atferd er det 3 kriterier som må være tilstede

1) minimal ytre påvirkning: dersom ytre påvirkning er stor vil de fleste gjøre det samme, blant annet på grunn av sosiale fenomener som sosial loffing, deindividualisering, konformitet, gruppepolarisering. Mange av disse fenomenene vil jeg drøfte i neste oppgave.

2) holdningen må være spesifikk: hvis en har et ønske om å bli aktiv igjen, er det større sannsynlighet for at "jeg må begynne å jogge" blir gjort, enn "jeg må begynne å trene" ettersom at jogging er mer spesifikt. Den indikerer konkret en "gren" av trening du vil fokusere på.

3) holdning må være bevisst: hvis vi har den holdningen at vi skal gi penger til tiggere på gaten, når vi har penger på oss er det større sannsynlighet for at vi gjør det når vi er bevisste på holdningen når situasjonen kommer, enn når vi er opptatt med andre tanker. T.d. hvis du går på gaten og ser en tigger, og tenker på at du ønsker å gi peng til de, så vil du mest sannsynlig gjøre det. Men hvis du er på veg til eksamen og stresser med å komme deg til eksamen, huske på all teori og pensum mens du går forbi tigger vil du mest sannsynlig glemme å gi peng, selv om du har.

I denne oppgaven har jeg drøftet forholdet mellom atferd og holdning, og sett på hvordan det er bidireksjonalt. Påvirkningen pågår begge veier. Forskning på dette feltet har gitt god innsikt i hvordan vi endrer våre holdninger og atferder.

2. Hvordan kan andres tilstedeværelse, og det å være del av en gruppe, påvirke våre prestasjoner på ulike oppgaver, og i noen tilfeller få oss til å gjøre ting vi ikke ville gjort alene?

Sosial psykologi ønsker å belyse tema som hvordan mennesket bli påvirket av andre, hvordan vi tenker i lag, handler i lag og hvorfor vi gjør det vi gjør. Sosial psykologien har bidratt til mangen nødvendige funn og har nyanisert og endret synet vårt på sosiale fenomen.

Denne oppgaven vil ta for seg hvordan mennesker blir påvirket av sosiale situasjoner. I denne oppgaven vil jeg drøfte:

- Hva en gruppe er og hvordan dannes en gruppe
- hvordan grupper kan påvirke våre presentasjoner
- hvordan grupper kan få oss til å handle annerledes enn når vi er alene

Hva er en gruppe?

En gruppe klassifiseres ved at det er to eller flere medlemmer som har samme felles normer, mål og ytre fiende/motstander. Grupper deles inn i inn- og utgrupper. Inngrupper der den gruppe du selv er med i, mens utgrupper er "dem" (Robbers Cave, er et godt eksempel på inn- og utgruppe). Som medlem av inngruppe karakteriserer du deg som de, og sammenligner mot utgruppen. Man ser ofte på utgruppe som homogen (homogen-effekten). Når en gruppe blir dannet gjennom går den mange faser, uten å utdype disse noe særlig vil jeg bare nevne de. Den første fasen heter dannelsesfase, hvor grupper møter medlemmene og får oppgave. Deretter kommer stormingsfaser, hvor normer og verdier blir drøftet. I normingsfaser blir normene bestemt og fastsatt. Deretter går gruppen videre til utførelsesfasen, hvor oppgaven blir utført. Til slutt kommer oppløsningsfase, hvor gruppen løses opp.

Hvordan gruppe kan påvirke våre presentasjoner

Et kjent fenomen er at andres tilstedeværelse kan påvirke våre presentasjoner. Det kan være for det bedre eller for det værre.

Sosial loffing er tendensen til å yte mindre i andres tilstedeværelse. Første mann som oppdaget og undersøkte fenomenet var Ringelmann. I et forsøk samlet han tre like sterke menn, som alle klarte løfte 63 kg. Ringelmann tenkte seg at hvis hver av de kunne løfte 63 kg, så ville de tilsammen kunne løfte 63 kg x 3. Til motsetning av hypotesen, viste det seg at de kun klarte å løfte 49% av vekten. Dette ble kalt *Ringelmann-effekten*. I flere forsøk at sosial loffing blitt undersøkt, blant annet ved klapping. I eksperimentet fikk vedkommende blind på øye og lyd på øret hvor de hørte på klapping. Når forsøkspersonen trodde det var flere tilstede som klappet, klappet til mindre enn når de var alene.

Sosial fasilitering er også et viktig fenomen å drøfte, i sammenheng med gruppe påvirkning. Sosial fasilitering ble undersøkt av mange, men Triflett var en av de som utmerket seg. Han undersøkte blant annet syklisters syklet bedre når de var i konkurranse eller andre var tilstedet. Målingene til Triflett og andre ble etter hver ureliabile ettersom funnene var motstridende. Andres tilstedeværelse gjorde at folk gjorde det bedre noen ganger og andre ganger dårligere. På grunn av dette ble dette faset ut. 25 år senere kom Zajonc med en forklaring. Folk gjorde det bedre på lette oppgaver og gjorde det dårligere på vanskelige oppgaver (se vedlegg, tegning 1).

Hvordan grupper kan få oss til å handle annerledes enn når vi er alene

Asch sitt eksperiment på *konformitet* er også viktig å se i lys av gruppe påvirkning. Konformitet viser til det fenomenet at folk har en tendens til å endre sine holdninger og tanker for å samsvare med de andre i gruppen. Asch inviterte forsøkspersonen til et eksperiment hvor de skulle sammenligne en linje mot tre andre, for å finne ut hvilken av de tre som var lik den hadde (se vedlegg, tegning 2). I eksperimentet var det 7 personer som satt rundt bordet. Forsøksperson var nummer 6 i rekken. Det ikke forsøkspersonen viste var at alle andre hadde fått klare instruksjoner om hva de skulle svare. De var med andre ord medskuespillere på eksperimentet. Selv om det var tydelig at nummer 3 var rett, svarte de første fem "forsøkspersoner" (skuespillerene) 1. Når det var den virkelige forsøkspersonens tur viste det seg at forsøkspersoner i 37% av

tilfellene konformerte til grupper, og svarte likt som de. Det viste seg at når skuespillerene svarte det samme alle sammen, var det størst sannsynlighet for at forsøksperson konformerte.

Deindividualisering er et annet fenomen som kan forklare hvorfor vi gjør ting vi ikke ville ha gjort alene. Deindividualisering kan mange tilfeller føre til "onde" handlinger. Deindividualisering er fenomenet hvor personer forsvinner i massen eller rett og slett ikke kan bli gjenkjent. Dømer på dette tilfellet er Zimbardos fengsel eksperiment, nå kvinner kledd som KKK skulle gi støt til andre kvinner, selvmordshoppere og looting.

Kvinner kledd som KKK ble deindividualisert ettersom at de ikke kunne bli gjenkjent. I eksperimentet gidde kvinner kledd som KKK desidert mer elektrisk støt til andre kvinner enn når de var normalt kledd med stort navnskilt.

Når selvmordshopper truer med å hoppe, er et utenkelig fenomen at folk står å heier og roper "hopp" når de blir deindividualisert. Ved ulike funn viser det seg at når det er mørk, sent og stor grupper vil folk ha tendens til å oppføre seg slik. Dette skjer fordi sannsynligheten for å bli gjenkjent og straffskynding er liten, da det er mørk, og mange folk der.

I denne oppgaven har jeg drøfter hva en gruppe er, hva som kjennertegner den og hvordan den oppstår. Videre har jeg redgjort for hvordan andres tilstedeværelse og grupper kan påvirke våre presentasjoner, og hvordan de kan påvirker oss til å gjøre ting vi ikke ville gjort ellers. Ønsker å påpeke at konfomitet og deindividualisering ikke nødvendigvis bare hører til under "hvordan gruppe påvirker oss til å gjør noe vi ikke ville ha gjort alene", men gjelder også generelt på hvordan gruppe påvirker oss.

DEL 2 Personlighetspsykologi

DEL 2 - Personlegdomspsykologi

Kandidaten skal svare på 2 av 3 oppgåver.

Du må svare tilfredsstillende på både oppgåvene for å få greidd på eksamen.

Hugs å merke tydeleg kva oppgåver du vel å svare på.

1. Forklar vitskapelege standardar for evaluering av personlegdomsteoriar.
2. Beskriv korleis fysiologi kan forklare individuelle skilnader i personlegdom og korleis ein kan måle fysiologiske indikatorar.
3. Diskuter ulikskapar og likskapar mellom Freud og Erikson sine teoriar om personlegdomsutvikling.

Svar på 2 av 3 oppgåver her:

LEVERING

3. Diskuter forskjeller og likheter mellom Freud og Erikson sine teorier om personlighetsutvikling.

Personlighetspsykologi kartlegger hvordan mennesker er like og ulike. Tolkning av mennesker skjer på "human nature" nivå, gruppenivå og individuelt nivå. Videre blir personlighetspsykologien delt inn i 6 ulike domener som har ulike perspektiv og tilnærminger. Denne oppgaven vil fokusere på det intrapsykiske domenet, som tar for seg Freuds psykoanalyse.

Når man tenker på psykologi, vil mange automatisk tenke på Freud. I noen tilfeller blir han også omtale som "psykologien far." Selv om kritikken var stor mot Freuds forskning, fikk han stor oppslutning. Freuds tilnærming vil dermed ligge til grunn for å diskutere forskjellene mellom Freud og Erikson

Personlighet er psykologiske trekk og mekanismer som er relativt varige måter å tenke, føle, handle og reagere på ulike stimuli, som er karakteristiske til et individ. Freud har valgt en intrapsykisk måte å forklare menneskets personlighet.

Sentrale element i Freuds teori

Et deterministisk syn låg til grunn for Freuds teorie. Han mente at ingenting var tilfeldig. Bak enhver handling var det er psykisk energi. Denne energien kalte han for indre instinkt. Freud opererte med to instinkt: livsinstinkt (som også omfattet det seksuelle) og dødsinstinkt (som omfattet det aggressive). Han mente videre at disse var komplementære og kunne oppstå samtidig, blant annet ved spising. Man kunne spise for å overleve, men tyggingen kunne være aggressive.

Freud var veldig opptatt av bevissthet/ubevissthet og delte sinnet inn i tre bevissthetsnivå

- 1) Det bevisste (som var til som var tilgjengelige nå)
- 2) Det førbevisste (som ikke var tilgjengelig for øyeblikket, men var lett å hente fram fra minnet)
- 3) Det ubevisste (som ikke var tilgjengelig)

Ikke nok med denne tredeling, Freud hadde videre en tredeling av strukturen som var viktig for han tilnærming. Han strukturerte sinnet i id, ego og superego.

- 1) Id: id var medfødte instinkt og inneholdt det aggressive, seksuelle og destruktive instinkt. Et viktig konsept med id var at det fulgt lystprinsippet og kan sammenlignes med et barn som roper "jeg vil ha det!"
- 2) ego: i motsetning til id, følger ego realitetsprinsippet og forsøker og omdirigere/hindre ids lyster. Blant annet vil aggressive instinkt fra id, kunne bli omdirigerte gjennom å trene eller være med på kampsport.
- 3) superego: refererer til internalisering av samfunnets normer og verdier. Superego kan i noen tilfeller virke for streng eller for snilt.

For å se samspiller mellom disse tre, vil et døme med en 200lapp være nyttig. Du finner er 200 lapp på bakken, hvis du tar den og springer er det id som styrer, hvis du ser deg rundt etter noen som har mistet den er det ego som styrer, og hvis du da leverer den tilbake er det superegoet som har kontrollen.

Freud hadde også ulike utviklingsstadier, det orale, anale, falliske, latense og genitale stadiet. Disse utviklet seg i ulike alderer og hver av stadiene hadde fiksering. Hvis et problem på hvert stadie ikke ble løste oppsto det fiksering. En kunne ikke gå videre til neste stadie før problemet var løst. Et døme på slik fiksering er t.d. ved det orale stadiet. Her utvikles munnen som brukes for amming og snakking, og utvikles fra 0-18mnd. Hvis et problem skulle oppstå her, kunne fikseringen føre til røyking eller spiseforstyrrelser senere i livet.

Hvordan skiller Erikson seg fra Freud?

I motsetning til Freud hadde Erikson et mindre deterministisk syn. Eriksons tilnærming ble kalt egopsykologi ettersom at fokuser ble flyttet fra id til ego. Videre fokuserte Erikson på sosiale aspekt, helt fra tidlig alder. Det var viktig å se på nære relasjoner til spedbarn, og hvordan sosiale konflikter oppstod i ulike faser. Erikson gikk fra Freuds psykoseksuelle tilnærming til en psykososial tilnærming. Erikson skift fra id til ego og psykoseksuell til psykososialt er de viktigste to endringene.

Videre endret Erikson på Freuds utviklingsstadier. Istedenfor de 5 seksuelle stadiene (oral, anal ...) fokuserte Erikson på 8 sosiale stadier, hvor et av de var tillitt vs. ikke tillitt. Slik som i Freuds tilnærming, kunne det oppstå ulike problem i ulike faser. Disse problemene kunne føre til fiksering. Blant annet vil et barn som ikke

opplever å få tillitt fra foreldre (i den form av å få man når den vil, tørst og kos), vil det kunne føre til problem og fiksering. Viktig å bite seg merke her er at Freud mente at en måtte løse problemet før en kunne gå videre til neste stadiet. Dette sa Erikson seg uenig i, og mente at en kunne gå videre til neste stadiet og løse problemet senere.

Et annet viktig skille er at Eriksons utvikling er livslang, imotsetning til Freuds som avsluttes i voksen alder når de ulike stadiene er ferdig utviklet. Ettersom at ulike problem kan bli løst i senere tid, vil en slik utvikling være livslang. Også fordi vi er i sosial kontakt og utvikling hele tiden.

Objektsrelasjonsteorier er en teori som støtter Eriksons skifte, og påpeker at nære relasjoner er like viktige som mat (livsinstinkt som Freud mener er en av 2 drivkrefter bak alle handlinger). I dette studiet blir et forsøk med aper utført, hvor apen kan velge en ståmor med melk eller en tøydukke/mor, når eksponert for angst. Apen viste seg å velge tøymoren ovenfor maten.

Oppgaven har drøftet Freuds tilnærming i nøyaktige trekk, og deretter diskutert hvilken endringer Erikson har gjort. Det blir tydelig at Erikson bygger til Freuds struktur, men har endret deler av den. Dermed ha vi sett på hvordan de er like og ulike i samme prosess. Objektsrelasjonsteorien, som støtter psykososial tilnærming ble fremlagt for å tydeliggjøre skillet.

2. Beskriv hvordan fysiologi kan forklare individuelle forskjeller i personlighet og hvordan fysiologiske indikatorer kan måles.

Personlighetspsykologi kartlegger hvordan mennesker er like og ulike. Personlighet kan defineres som psykologiske trekk og mekanismer som er relativt varige måter å tenke, føle, handle og reagere på ulike stimuli, som er karakteristiske til et individ. Freud har valgt en intrapsykisk måte å forklare menneskets personlighet. Tolkning av mennesker skjer på "human nature" nivå, gruppenivå og individuelt nivå. Videre blir personlighetspsykologien delt inn i 6 ulike domener som har ulike perspektiv og tilnærminger. Denne oppgaven vil fokusere på det biologiske domenet. Det biologiske domenet har 3 ulike tilnærminger/perspektiv, og denne oppgaven vil ha for seg det fysiologiske. De to andre er evolusjon og genetikk.

Denne oppgaven vil drøfte hvordan det fysiologiske perspektivet ser på mennesket og forklarer individuelle forskjeller, og hvordan fysiologiske indikatorer måles. Helt til slutt vil noen teorier som støtter det fysiologiske perspektivet bli drøftet.

I det biologiske domenet, og selvsagt den fysiologiske tilnærmingen blir mennesket betraktet som biologisk system. Ut fra disse systemene kan ulike atferd bli målt, stadfeste ulikeheter og deretter ha mulighet til å forklare individuelle forskjeller. Mennesket har 2 slike system, sentral nervesystemet (hjerne og nerver) og de kardiovaskulære systemer (hjerte). Videre heveder den fysiologiske tilnærmingen at aktivisering før en

hendelse gir indikatorer på hva som kommer til å skje. Disse indikatorene kan måles, og forsker kan utfra målene vite hva FP vil gjøre før han selv vet det.

Fysiologiske mål (se vedlegg, illustrasjon 3)

Selv om det finnes en del ulike mål har jeg valg å presentere 3 av de (siste er fremkalt stimulirespons, som bygger på EEG mål og S-R). Jeg vil drøfte elektrodemål, mål av hjerneaktivitet og mål fra spytt og blod.

1) Elektrodemål er en enkel prosess hvor to elektroder blir plassert på innsiden av hånden - nede med tommelen hvor svettekjertelen er. Svette observerer elektrisitet og kan måles ved å at elektrodene blir sendt inn i elektrodene og måler elektrisitet som kommer ut av den andre. Differansen vil være indikator på t.d. angst. Viktig å belyse er at elektrisiteten ikke er merkbar for forsøksperson, og strider dermed ikke mot de etiske reglene.

2) spytt og blod er en annen måte for å måle forskjeller og kartlegge/forklare de. Blant annet blir ofte testosteron målt gjennom spyttet. Testosteron er nært knyttet til personlighetstrekket introversjon. Videre kan høyt nivå av testosteron føre til aggresjon. Ved fysiologiske mål kan vi måle testosteron nivået og forklare individuelle forskjeller i aggresjon. Vedkommende er aggressiv fordi det har et høyt nivå testostering, mens andre er roligere pga. lavt nivå.

Fysiologiske teorier

Selv om det finner svært mange teorier innenfor det fysiologiske har jeg valgt å kun kort drøfte to av de. Disse vil kun belyse de sentrale temaene til Eysencks Ekstraversjon-Intraversjon teorie og forsterkningsteorien, uten å gå i dybden da tiden ikke tillater det.

Eysencks Ekstraversjon-Intraversjon teorie drøfter målet om å holde en optimal level av aktivering, for best mulig opplevelse. Blant annet hevder Eysenck at en ekstraversjon vil jobbe med å øke aktiveringen, mens en introversjon vil jobbe med å senke aktiveringen.

Forsterkningsteorien vektlegger to ulike system, BAS og BIS. BAS står for *behavior activation system* og regulerer approach atferd. Videre reagerer BAS på belønning. BIS står for *behavior inhibition system* og regulerer avoidance atferd og reagerer på straff.

Oppgaven har drøftet de store linjene til den fysiologiske tilnærmingen og fremlagt hvordan individuelle forskjeller kan bli mål, og hvilken metoder som brukes for å måle disse. Oppgaven har kort drøftet ulike teorier som er relevant i forhold til den fysiologiske tilnærmingen.

Kandidat 115

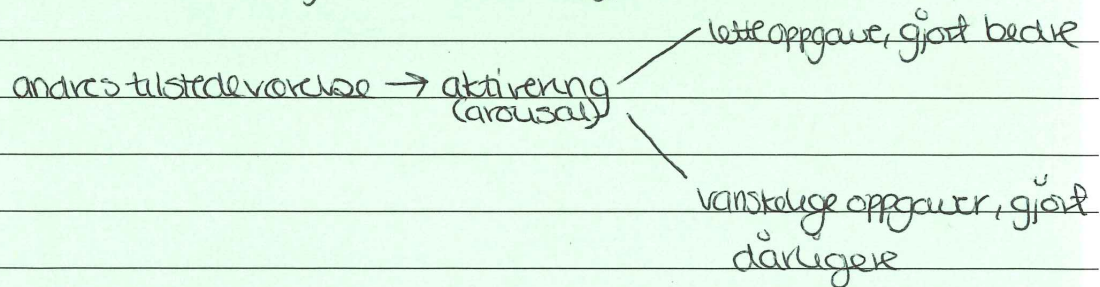
Kandidat **115** har levert ei fil i tillegg til svara over.

Fila er vist på dei neste sidene.

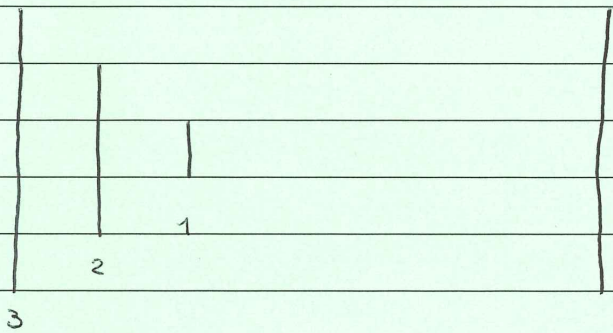
Kandidatnummer 115, PSYK112

21.11.16

Tegning 1. (Zajonc forklaring på sosialfasiatering)



Tegning 2 (Asch konformitets eksperiment)



Tegning 3 (fysiologiske indikatorer og måling)

